

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გენადი მაკარიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	15	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	11	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	83	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიაძე

თარიღი:

27.05.21



გენადი მაკარიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გენადი მაკარიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემები შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილი) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 12 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტები არ ერიცხება.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი არის</p>
--	--	--

		<p>კეთილსინდისიერი, გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება, სამსახურეობრივი, თუ სხვა მოვალეობების შესრულების დროს ახასიათებს უაღრესი კორექტულობა და სიზუსტე, სიმართლისმოყვარეობა.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება.</p> <p>გენადი მაკარიძე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით გამოირჩევა პრინციპულობითა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით. თავისუფალია ზეგავლენისგან, რაშიც ეხმარება პიროვნული სიმტკიცე და შეუვალობა, ასევე, პოლიტიკური და სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა. ასევე, გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p>
--	--	--

		<p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ გენადი მაკარიძე არის უაღრესად გულისხმიერი, უდიდესი პასუხისმგებლობის მქონე, პრინციპული, გაწონასწორებული, ძალზე შრომისმოყვარე და საქმისადმი ერთგულებით გამორჩეული პიროვნება.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გენადი მაკარიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს პასუხისმგებლიანი, გულისხმიერი, შრომისმოყვარე კვალიფიციური იურისტის სახელით.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოპოვებულ იქნა სხვადასხვა ხასიათის ინფორმაცია: გენადი მაკარიძეს</p>
--	--	--

		<p>განხილული აქვს რამდენიმე საქმე, რამაც მედიის ინტერესი გამოიწვია. მათ შორის არის ადამიანის უფლებათა დაცვის კომიტეტის თანამშრომლის სარჩელი კომიტეტის თავჯდომარის წინააღმდეგ, ასევე, ქუთაისის საარჩევნო უბნებზე სავარაუდო დარღვევების შესახებ, ქუთაისის მედიიდან გათავისუფლებული თანამშრომლის აღდგენის საკითხი. ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია გენადი მაკარიძის ინტერვიუ სასამართლო სისტემასთან დაკავშირებით. გაშუქდა მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, გენადი მაკარიძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს არ აქვს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევები.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გენადი მაკარიძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს. მას სწორად ესმის გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსი და დანიშნულება. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სწორად მოიძიოს კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებული მასალა, სწორად დასვას სამართლებრივი პრობლემა და განიხილოს მისი გადაწყვეტის გზები. გააჩნია დასმული საკითხის წარმოჩენისა და საგნობრივი ანალიზის, თანმიმდევრული მსჯელობის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გამოტანის უნარი. გასაუბრების შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ მისი პასუხები შინაარსობრივად ზედაპირული, ნაკლებ მოცულობითი და არაარგუმენტირებული იყო.</p>

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორი სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებების ანალიზის და გასაუბრებისას მიღებული შთაბეჭდილებით კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ლოგიკური და სამართლებრივი თვალსაზრისით მეტნაკლებად თანმიმდევრული და არგუმენტირებულია. გენადი მაკარიძეს ძირითადად გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.</p> <p>გენადი მაკარიძეს გააჩნია 12 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც სრულად დაკავშირებულია სასამართლო სისტემაში საქმიანობასთან. კანდიდატი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს 2012 წლიდან ამჟამად, არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლე.</p>
წერის უნარი	15	20	<p>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებულ გადაწყვეტილებების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p>

			<p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება ადვილად. წერილობითი მოსაზრებები ნათლად და გარკვევით არის ჩამოყალიბებული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი სწორად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>11</p>	<p>15</p>	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ლაკონიურად გადმოსცემს. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად ძირითადად გადმოსცემს გასაგებად.</p>

<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით), რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: გენადი მაკარიძეს საანგარიშო 1030 დღეში დასრულებული აქვს 552 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე), რაც მისი საშუალო სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (88,1%) საშუალო და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (93,3%) უმაღლესი მაჩვენებელი. კანდიდატს აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (81,6%) საშუალო მაჩვენებელი. მიუხედავად ამისა, ხელთარსებული მონაცემების საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ გენადი მაკარიძე ძირითადად საქმიანობს ორგანიზებულად, გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა და მოწესრიგებული საქმიანი გარემო. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გენადი მაკარიძე სასამართლო სხდომებს წარმართავს საპროცესო კანონმდებლობისა და სამოსამართლო ქცევის ეთიკური ნორმების სრული დაცვით. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გენადი მაკარიძეს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, გამოირჩევა საქმეთა განხილვის პროდუქტიულობით, განსაკუთრებით პირველი ინსტანციის სასამართლოში დიდი დატვირთულობის პირობებში</p>

			მაქსიმალურად ცდილობდა საპროცესო ვადების დაცვას.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>კანდიდატს 2010 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი და 2007 წლის 2 თებერვალს ჩააბარა პროგრამით გათვალისწინებული ტესტური გამოცდა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირებისგან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად გენადი მაკარიძეს აქვს თვითგანვითარების მიზანი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, სისტემატიურად მონაწილეობს სემინარებსა და პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ასევე, აქტიურია შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენების მხრივ.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ 10-ზე მეტ სემინარში.</p> <p>კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის</p>

			პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.
ქულათა ჯამი	83	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა: 